

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Школа № 43» городского округа Самара**

Рассмотрено и принято
в качестве локального акта
МБОУ Школы №43 г. о. Самара
на заседании педагогического совета
Протокол № 1
от « 30 » августа 2024 г.

Утверждаю:
Директор МБОУ Школы №43 г. о. Самара
В.К. Пистолетова
Приказ № 360-од
от « 30 » августа 2024 г.



**Положение
о мониторинге оценки уровня эффективности урока в соответствии с ФГОС
в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении
«Школа №43» городского округа Самара**

1. Общие положения

1.1. Настоящее документированная процедура определяет единый подход к организации, осуществлению и оценке уровня результативности проведения учителем урока. Она ориентирована на системный анализ компетентностно-ориентированного урока.

1.2. Цель регламентируемой деятельности – определение порядка, правил организации и оценки уровня результативности проведения уроков в соответствии с требованиями ФГОС общего образования.

1.3. Мониторинг предназначен для систематического анализа объективных результатов уроков.

2. Цели и задачи

2.1. Цель мониторинга – оценка эффективности уроков с точки зрения их соответствия требованиям ФГОС и достижениям современной науки, отслеживание динамики совершенствования профессионального мастерства педагогов.

2.2. Задачами мониторинга являются:

2.2.1. Проведение системного анализа урока, отслеживание результативности всех его параметров. Принципы анализа урока:

- принцип научности, отражающий систему научных форм, методов и средств получения информации;
- принцип оперативности, предполагающий сбор, обработку и предоставление информации о состоянии и динамике уровня эффективности проводимых уроков для оперативного принятия управленческого решения;
- принцип уважения и доверия к человеку, который предполагает уважение личного достоинства педагога, оставляет за учителем свободу выбора, предполагает создание

атмосферы доверия на основе взаимоуважения, поощряет достижения и личный вклад учителя;

- принцип объективности в управлении образовательными системами.

2.2.2. Выявление недостатков и проблем в работе учителя.

2.2.3. Оформление и предоставление информации о состоянии и динамике эффективности проведения уроков в соответствии с требованиями ФГОС.

2.2.4. Организационно-методическое обеспечение и техническая поддержка сбора, обработки, хранения информации об оценке эффективности уроков.

2.2.5. Выработка рекомендаций по регулированию и коррекции факторов и условий, влияющих на повышение качества проведения уроков в школе.

2.2.6. Определение перспектив совершенствования педагогического мастерства конкретных учителей.

2.2.7. Выявление ценного профессионального педагогического опыта и распространение его среди педагогов школы.

2.2.8. Выработка требований по анализу урока:

- объективность;
- надежность;
- системность;
- корректность.

2.2.9. Определение методов оценки эффективности преподавания уроков:

- системный анализ компетентностно-ориентированного урока;
- наблюдение;
- собеседование;
- анализ документации;
- технологическая карта урока.

3. Функции мониторинга

3.1. Информационно-аналитическая – сбор и анализ информации о состоянии образовательного процесса и педагогической деятельности, разработка регулирующих механизмов совершенствования профессионального мастерства педагогов.

3.2. Мотивационно-целевая – побуждение педагогов к совершенствованию своего профессионального мастерства в рамках введения ФГОС общего образования.

3.3. Контрольно-диагностическая – оперативное изучение и оценка результатов деятельности учителя.

3.4. Регулятивно-коррекционная – регулирование и коррекция педагогического процесса, внесение корректива в процесс управления школой и методическую работу.

4. Порядок разработки критериев и показателей эффективности проведения уроков

4.1. Оценка эффективности урока является уровневой.

4.2. Принимаются уровни оценки эффективности урока:

- высокий,
- хороший,
- удовлетворительный,
- низкий.

Каждый уровень отличается качественными и количественными проявлениями.

4.3. Принимаются уровни эффективности проведения уроков:

- урок соответствует требованиям ФГОС,
- урок частично соответствует требованиям ФГОС,
- Традиционный урок.

4.4. Системный анализ компетентностно-ориентированного урока состоит из четырех блоков:

- целеполагание,
- технологизация,
- познавательная деятельность учащихся,
- результативность урока.

К каждому блоку разработана система критериев и показателей оценки эффективности.

4.5. Основанием для выставления балла является степень выраженности выявленных показателей, их полнота проявления на занятии и в ходе самоанализа.

4.6. На основании показателей выявляется уровень эффективности урока как по каждому блоку анализа, так и в целом по уроку.

5. Процедура мониторинга оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока

5.1. Администрация школы, председатели методических объединений и педагоги школы, посещающие уроки других учителей, заполняют карту оценки эффективности урока, указывают фамилию, имя, отчество эксперта, должность, период контроля, указывают фамилию, имя, отчество учителя, класс, предмет и дату посещения урока. Эксперт заполняет карту оценки эффективности урока по блокам системного анализа. По каждому компоненту выставляются баллы и рассчитывается показатель эффективности. Затем определяется эффективность компетентностно-ориентированного урока в целом (Приложение 1).

5.2. Эксперт анализирует урок, исходя из своих наблюдений, анализа документации, самоанализа учителя, заполняет и выставляет баллы на основании уровневых показателей.

5.3. Каждый эксперт, посетивший урок, передает по окончании каждого триместра в отдел мониторинга заполненную карту с выставленными средними показателями по блокам и выставленной оценкой эффективности урока как в количественном, так и в уровневом выражении.

5.4. При анализе урока необходимо учитывать:

- особенности темы урока;
- структуру и тип урока;
- материально-техническую оснащенность учебного кабинета (мастерской, спортивного зала, бассейна и пр.);
- личность учителя, уровень его подготовки и профессионального мастерства;
- особенности класса;
- самоанализ педагога.

5.5. Эксперт начинает анализ с положительных моментов, затем переходит на выявленные недостатки. В ходе собеседования заполняется карта эффективности урока с объяснением выставления каждого балла по показателям.

5.6. Результаты посещения учебных занятий обязательно фиксируются в журнале посещения уроков, где описывается деятельность учителя и учащихся на всех этапах урока.

5.7. Системный анализ урока проводится в течение всего учебного года. В конце каждой четверти результаты систематизируются, высчитывается оценка эффективности уроков

учителя, группы учителей – членов методического объединения, педагогов всей школы, путем заполнения диагностических карт (приложение 2-4).

5.8. На основе диагностики формируется банк данных об уровне оценки эффективности преподавания урока. При повторном проведении прослеживается динамика как по отдельным показателям и блокам, так и в целом по школе.

5.9. Данные систематизируются по окончании учебного полугодия и учебного года, выявляя динамику качества проведения уроков как по отдельному учителю и методическому объединению, так и в целом по школе за анализируемый период.

5.10. По результатам мониторинга планируется деятельность, направленная на устранение выявленных недостатков, обобщение и распространение ценного педагогического опыта.

5.11. Ответственный за мониторинг с установленной периодичностью (четыре раза в год) по итогам триместра и года готовит и представляет директору школы данные об оценке эффективности компетентностно-ориентированных уроков, проведенных педагогами школы, разрабатывает рекомендации по совершенствованию педагогического мастерства.

6. Фиксация и оформление результатов мониторинга

6.1. Результаты мониторинговых исследований фиксируются в диагностической карте динамики оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока.

6.2. Информация по результатам исследований собирается, структурируется, анализируется и хранится в специальной папке в бумажном и в электронном вариантах.

Оценка эффективности компетентностно-ориентированного урока

Ф.И.О. эксперта _____

Должность _____

Период контроля _____ 20___/20___ учебного года

Ф.И.О. учителя					
Класс					
Предмет					
Дата					
Блоки анализа компетентностно-ориентированного урока					
Блок 1. Целеполагание					
1.1. Определение планируемого результата					
1.2. Постановка цели на уроке					
Итого по Блоку 1					
Блок 2. Технологизация					
2.1. Структура урока					
2.2. Содержание учебного материала					
2.3. Формы, приемы, методы, использованные учителями					
2.4. Применение современных образовательных технологий					
Итого по Блоку 2					
Блок 3. Познавательная деятельность					
3.1. Деятельность учащихся под руководством учителя					
3.2. Самостоятельная работа учащихся					
Итого по Блоку 3					
Блок 4. Результативность урока					
4.1. Оценивание					
4.2. Рефлексия					
4.3. Результат урока					
Итого по Блоку 4					
Итого по Блокам (средняя величина)					
Эффективность урока					
Подпись учителя					

Приняты следующие цифровые выражения:

- 3 – критерий ярко выражен;
- 2 – критерий заметно выражен;
- 1 – критерий выражен, но проявляется не всегда (редко);
- 0 – критерий не проявляется.

Формула эффективности урока:
$$\mathcal{E}\phi = \frac{P1+P2+P3+P4}{4}$$

По этой формуле ответственный за мониторинг просчитывает эффективность урока.

Для остальных участников мониторинга разработана система баллов (Таблица 1)

Таблица 1

Критерии анализа	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	
	1	2	3	4	5
Блок 1. Целеполагание					
1.1. Определение планируемого результата	Учитель не ставит целью формирование компетенций, УУД на данном уроке (традиционный подход)	Учитель определил формируемые компетенции, УУД лишь номинально, не определил способы их достижения и (или) при анализе урока не смог их обосновать	Учитель определил на уровне плана урока формируемые компетенции, УУД, разработал способы их достижения, но не обосновал или недостаточно обосновал их	Учитель определил компетенции, УУД, на формирование которых рассчитано занятие, разработал способы их достижения, определил результаты обучения	
1.2. Постановка цели учителем	Цель и задачи указаны в технологической карте, отсутствует постановка цели на уроке (не сформулирована), заменена темой или поставлена недиагностично, неизмеримо	Цель поставлена учителем (диагностична, измерима, достижима), ориентирует учащихся на освоение новых знаний (что мы будем изучать на уроке)	Цель поставлена учителем вместе с учащимися (вовлечение учащихся в обсуждение), конкретна, диагностична, измерима, доступна, соответствует возрастным особенностям учащихся	Учителем эффективно подобраны приемы, средства для создания условий включения каждого ученика в процесс целеполагания, организована деятельность по приему целей учащимися. Цель диагностична, конкретна, измерима и соответствует формируемым компетенциям, УУД. Наблюдается согласованность целей учителя и учащихся через постановку проблемных вопросов, выдвижение гипотез, ситуаций	
Блок 2. Технологизация					
2.1. Структура урока	Структура урока не соответствует типу урока, поставленным целям и/или нерационально распределено урочное время	Структура урока соответствует типу и его дидактическим задачам, но учитель не уложился во время и (или) нерационально использовал время, при чередовании этапов наблюдаются резкие переходы от одного этапа к другому без связи с предыдущим	Структура урока соответствует типу и его дидактическим задачам, учитель уложился во время (плавный переход от одного этапа к другому)	Структура урока соответствует типу, поставленным целям, дидактическим задачам этапов, прослеживаются межэтапные связи, их последовательность, дозировка, плотность, рациональность затрат времени на каждый этап	

1	2	3	4	5
2.2. Содержание учебного материала	Учебный материал не соответствует цели урока, программным требованиям, уровню подготовки учащихся, особенностям класса	Учебный материал соответствует теме, цели урока, программным требованиям имеет место избыточность или недостаточность материала	Учебный материал соответствует теме, цели и задачам урока, возрасту учащихся, уровню подготовленности, нет избыточности или недостаточности материала	Практическая направленность содержания, проблемность, целесообразность, соответствие особенностям класса, уровню подготовки, теме, целям и задачам урока, объем материала оптимален для достижения планируемого результата на всех этапах урока
2.3. Формы, приемы, методы, использованные учителями	Формы, приемы, методы обучения неадекватны поставленным целям, содержанию, уровню подготовки учащихся; используются в основном репродуктивные методы и приемы	Формы, приемы, методы обучения соответствуют поставленным целям; но учителем не учтены особенности класса уровень подготовленности учащихся; применяются как репродуктивные, так и продуктивные приемы обучения	Адекватность выбора форм, приемов, методов обучения на различных этапах урока; они соответствуют его целевым ориентирам, содержанию, уровню подготовленности и особенностям класса	Логичность организационной структуры урока; формы, приемы, методы обучения адекватны поставленным целям урока; они основаны на ответственности и самостоятельности учащихся, обеспечивают деятельностный характер обучения
2.4. Применение современных образовательных технологий	Учитель не использовал современные образовательные технологии	Учитель использовал технологии, не соответствующие поставленным целям урока, особенностям класса	Учитель использовал приемы и методы разных технологий (или одной), адекватные поставленным целям урока	Учитель использовал технологию, нацеленную на развитие компетенций на уроке, учитывая при этом особенности класса
Блок 3. Познавательная деятельность				
3.1. Учебная деятельность учащихся	Нет целенаправленности, чередования видов учебной деятельности учащихся и (или) неорганизованность, наличие нарушений дисциплины	Нет целенаправленности в организации учебно-познавательной деятельности учащихся, но есть чередование различных видов деятельности, дисциплина, организованность	Целенаправленная, с чередованием видов деятельности учащихся, темп обеспечил активность большинства учащихся	Сознательность и активность учащихся на уроке, систематичность и преемственность, учебная деятельность, разнообразная по содержанию и форме, оптимальный для учащихся темп урока, широкий спектр заданий развивающего характера, адекватных поставленным целям

1	2	3	4	5
3.2. Самостоятельная работа учащихся	Самостоятель-ная работа уча-щихся на уроке отсутствует, низкий уровень самостоятель-ности выполне-ния заданий	Самостоятельная работа присутству-ет名义上, например: ученики выполняют одно на всех задание (1-2 ученика пишут в тетрадях), большую часть работы выполняет учитель	Учитель организует самостоятельную работу учащихся, осуществляет ее учебно-методическое обеспечение (карточ-ки с заданиями, источники дополнительной информации и т. д.)	Учитель организо-вал активную са-мостоятельную ра-боту учащихся, адекватную формируемым компетенциям, с использованием компетентностно-ориентированных заданий, ситуатив-ных задач; органи-зованы дополнительные задания для наиболее подготовленных учеников

Блок 4. Результативность урока

4.1. Оценивание	Оценивание учеников отсутствует	Оценивание традиционное, без объяснения выстав-ленной оценки	Оценивание крите-риальное с объясне-нием выставленных баллов, эффективно подобраны средства контроля (КИМы)	Оценивание с использованием компетентностно-ориентированных заданий, оценоч-ных листов и др. Соответствие методов обучения и процедур оценива-ния
4.2. Рефлексия	Рефлексия на уроке отсутст-вует	Рефлексия присутствует только в конце урока	Частое использо-вание рефлексивного анализа по ходу урока	Рефлексивный анализ проводится в течение всего урока, на разных этапах урока, используются приемы рефлексии учащихся
4.3. Результат урока	Результат не достигнут или достигнут только учителем	Результат достигнут отдельными учащимися (менее 50%)	Результат достигнут большинством класса (более 70%)	Адекватность полученных результатов целям и задачам урока (результат достигнут каждым учащимся)